



Prof. A.P.Sharma (25.12.1932 - 09.01.2019)

Received on 18th April 2020, Revised on 19th April 2020; Accepted 24th April 2020

आलेख

उच्च शिक्षा में गुणवत्ता बढ़ाने और उत्थान में प्रबंधकों की भूमिका

* Dr A K Tiwari

*Sr.Lecturer, CTE / BTTC - G.V.M & Former H.O.D
Department of Education- IASE Deemed to be University
Sardarshahar, Churu, Rajasthan
E.mail-educatorajay337@gmail.com, Mob. - 9251616036*

मुख्य शब्द - प्रबंधक गुणवत्ता, प्रभावशीलता के निर्धारक, उच्च शिक्षा संस्थानों, गुणवत्ता प्रबंधन (QM) तंत्र, संस्थागत गुणवत्ता आश्वासन (OA), प्रयोगात्मक अनुसंधान आदि.

संक्षेप

गुणवत्ताके लिए प्रबंधक की भूमिका, निश्चित रूप से, इस तरह के दृष्टिकोण में बदल जाती है: वह उन लोगों के लिए एक सलाहकार के रूप में काम कर रहा है जो शिक्षण और सीखने में शामिल हैं प्रक्रिया और जब भी जरूरत हो कार्रवाई करने के प्रभारी हैं। वर्तमान लेख एक मिश्रित विधि परिप्रेक्ष्य प्रदान करता है गुणवत्ता में प्रभावशीलता के निर्धारकों की जांच उच्च शिक्षा संस्थानों में। हमने से सर्वेक्षण डेटा एकत्र किया डिग्री का विश्लेषण करने के लिए उच्च शिक्षा संस्थानों कौन से गुणवत्ता प्रबंधक गुणवत्ता के लिए अपने दृष्टिकोण का अनुभव करते हैं प्रभारी के रूप में उच्च शिक्षा संस्थानों में। इस डेटा के आधार पर, हम एक साधारण विकसित करते हैं कम से कम वर्ग प्रतिगमन मॉडल जो रूप समझाता है सरचनात्मक चर और कुछ गुणवत्ता के माध्यम से प्रभावशीलता गुणवत्ता प्रबंधकों की आश्वासन—संबंधी गतिविधियाँ। परिणाम दिखाते हैं उच्च शिक्षा संस्थानों के उच्च प्रबंधन द्वारा वह समर्थन और अन्य शिक्षा संस्थानों के साथ सहयोग प्रासंगिक हैं। गुणवत्ता आश्वासन के बड़े कथित डिग्री के लिए पूर्व शर्त प्रभावशीलता। इसके अलावा, प्रमोटरों के रूप में गुणवत्ता प्रबंधकों की भूमिका गुणवत्ता आश्वासन, कथित सहसंबंधों को प्रदर्शित करता है प्रभावशीलता। इसके विपरीत, प्रतिबंध और गुणवत्ता की धारणाएक और प्रशासनिक बोझ के रूप में नकारात्मक सहसंबंधों को प्रकट करता है।

परिचय

शिक्षण और शिक्षा की गुणवत्ता तृतीयक शिक्षा में एक प्रमुख रणनीतिक मुद्दा बन गया है पिछले दशकों में दुनिया भर में सिस्टम (हार्वे एंड विलियम्स 2010; एंडर्स एंडवेस्टरजेडेन 2014)। यूरोप में, बोलोग्ना प्रक्रिया, साथ ही अन्य समवर्ती विकास, ने संस्थागत गुणवत्ता आश्वासन (QA) की शुरुआत और विस्तार को तेज कर दिया है गुणवत्ता प्रबंधन (QM) तंत्र। सबसे महत्वपूर्ण बात, नए सार्वजनिक प्रबंधन के तहत प्रतिमान, (मानकीकृत) शैक्षिक परिणामों की तुलना, रैंकिंग, और एक उच्चतर विश्वविद्यालय की स्वायत्ता और जावाबदेही की डिग्री विश्वविद्यालय का एक अभिन्न अंग बन गई है प्रबंधकों का दिन—प्रतिदिन का काम (ब्रूकर और डी विट 2015; वैन वुथ और डी बोअर 2015)। बोलोग्ना प्रक्रिया डिग्री और सीखने के परिणामों को अधिक तुलनीय बनाने का प्रयास करती है छात्रों और कर्मचारियों की गतिशीलता बढ़ाने के लिए सहायता के रूप में विश्वविद्यालय प्रणाली। इस प्रकार व्यक्तिगत विश्वविद्यालयों के

प्रावधानों की तुलना करना सुधारों का एक मुख्य हिस्सा बन गया हैबोलोग्ना प्रक्रिया के हिस्से के रूप में किया गया, जिसके परिणामस्वरूप औपचारिक की स्थापना की गई बाह्य QA तंत्र (जैसे बाहरी कार्यक्रम मान्यता) और आंतरिक QA तंत्र (बोलैर्ट 2014)। इन तंत्रों को गुणवत्ता के कुछ सेटों पर आकर्षित करना है मानकों, सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि गुणवत्ता आश्वासन के लिए मानक और दिशानिर्देश अन्य समर्ती विकास जिसके कारण QA की प्रासंगिकता के बारे में जागरूकता बढ़ी है और तृतीयक शिक्षा का अंतर्राष्ट्रीयकरण (बोलैर्ट 2014)। विश्वविद्यालय अनुदान दे रहे हैं।

नए लक्षित दर्शकों के लिए व्यापक पहुंच, जिसे उन्होंने शायद संबोधित नहीं किया होगा सिर्फ एक या दो पीढ़ियों पहले। इनमें जीमेम गैर-पारंपरिक छात्र हैं, जो उत्पन्न होते हैं गैर-शैक्षणिक पारिवारिक पृष्ठभूमि से या जो व्यावसायिक शिक्षा के साथ विश्वविद्यालय शिक्षा में प्रवेश करते हैं, एक माध्यमिक के साथ शिक्षा पृष्ठभूमि और पेशेवर अनुभवस्कूल शिक्षा प्रमाण पत्र। एक और समूह जो संख्या में बढ़ रहा है, परिपक्व छात्र हैं, एक पेशेवर कैरियर (जीवन भर सीखने) के बाद उच्च शिक्षा पर लौटना। एक तेजी से विषम छात्र आबादी एक अलग आयाम जोड़ता है।

गुणवत्ता की बहस

गुणवत्ता की बहस (क्रेम्पको, पोहलेनज़, और ह्यूबर 2015)। यह आयाम सीखने को संदर्भित करता हशिक्षार्थियों 'और उच्च शिक्षा क्षेत्र में शिक्षण के तरीके की आवश्यकता QA तंत्र के नियंत्रण समारोह के बजाय, जो प्रक्रियाओं को बेहतर बनाने के उद्देश्य से है, और सीखने के वातावरण में परिवर्तन और लक्ष्य दर्शकों को बदलने की प्रतिक्रिया के रूप में। कई शैक्षणिक कर्मचारियों (और अन्य हितधारकों) के लिए, हालांकि, तेज़ी और प्रभाव उपर्युक्त परिवर्तन प्रक्रियाओं में एक अवसर की तुलना में अधिक बोझ होता है। यही कारण है कि QA एक विचार के रूप में और एक प्रक्रिया के रूप में विवादास्पद बहस का मुद्दा बन गया है और ऐसा कुछ जो प्रतिरोध का सामना करता है, कम से कम जब यह पहली बार पेश किया जा रहा है (एंडरसन2006, 2008)। वर्षों से अध्ययन के साथ साहित्य का एक विशाल शरीर जमा हुआ है।

यह सुझाव देते हुए कि मूल्यांकन के परिणाम विश्वसनीय और वैध रूप से शिक्षण गुणवत्ता को प्रतिबिंబित नहीं करते हैं और इस प्रकार प्रबंधन निर्णयों के लिए आधार के रूप में उपयोग नहीं किया जा सकता है, खासकर जब ये प्रबंधन फैसलों की बजटीय प्रासंगिकता होती है (अवलोकन के लिए, पोहलेनज़ 2009 देखें; शेवलिन एट अल। 2000; झाओ और गैलेंट 2012)। व्यापक परिप्रेक्ष्य में, विभिन्न लेखक विभिन्न पर प्रकाश डालते हैं

आवश्यक रूप से गुणवत्ता से संबंधित मूल्यांकन के प्रभाव (पोलिट 1998, डाहलर-लार्सन2012) शैक्षणिक शिक्षा की प्रकृति के लिए QArefers के खिलाफ अन्य तर्क, जो नहीं कर सकते,इस प्रकार के तर्क के अनुसार, मापने योग्य इकाइयों और कारण में टूट जाएप्रभाव संबंध जो छात्रों के सीखने की उपलब्धियों पर शिक्षकों द्वारा किसी भी प्रकार के प्रभाव का संकेत देते हैं।

उच्च शिक्षा में वास्तव में किस गुणवत्ता का सवाल उठाया गया है

कई अवसरों पर, इस निहितार्थ के साथ कि, भले ही गुणवत्ता को आसानी से परिभाषित नहीं किया जा सकेइसका मतलब यह नहीं है कि इसे मापा नहीं जा सकता है। हालांकि, यह इस तथ्य को रेखांकित करता है कि मापगुणवत्ता एक आसान काम नहीं है (एक साहित्य अवलोकन के लिए, हार्वे और ग्रीन 1993 देखें; ओवेलिया और एस्पिनवॉल 1996; रीब्स और बेडनर 1994)। भले ही बाहरी और आंतरिक फ। के अस्तित्व को आजकल व्यापक रूप से स्वीकार किया जाता है, लेकिन ऊपर उल्लिखित बहस अभी भी लंबित है, कम से कम कई विश्वविद्यालयों में जहां अभी भी विद्वान हैं QA पर नौकरशाही के बोझ और गैर-कानूनी दखलांदाजी दोनों का आरोप है केंद्रीय प्रबंधन – अर्थात् रेक्टर कार्यालय – जो बहुत अधिक प्रबंधकीय रखता है शिक्षाविदों को विनियमित और अनुशासित करने के लिए इसके हाथों में शक्ति '(लुकास 2014, 218) IQ। अधिकारी (managers गुणवत्ता प्रबंधक) जो संबंधित प्रक्रियाओं को लागू करने के प्रभारी हैं, (मूल्यांकन अध्ययन, आंतरिक गुणवत्ता ऑडिट और पसंद) लगातार में हैं।

उनके दृष्टिकोण और तरीकों को सही ठहराने की अजीब स्थिति। एक परिणाम के रूप में, QA प्रैक्टिशनर अपने अनुसंधान उपकरणों को क्रम में अधिक परिष्कृत बनाने की कोशिश करते हैं, अंतरिक्ष में होने वाली कार्यप्रणाली बहस के साथ तालमेल बनाए रखने के लिएइसके आस—पास, जिससे कार्यप्रणाली और प्रबंधकीय दृष्टिकोण को चुनौती मिलती है।

गुणवत्ता प्रबंधकों का काम

चल रही बहस और विवादों को देखते हुए और औचित्य की वैधता के बारे में ऊपर बताया गया है, उच्च शिक्षा में QA के लिए, QAckse के प्रभावों का मूल्यांकन एक अपरिहार्य है, आवश्यकता। हालांकि, अक्सर शिक्षा नीतियों और प्रथाओं के प्रभाव मूल्यांकन पर अध्ययनविशुद्ध रूप से पद्धति संबंधी मुद्दों पर ध्यान केंद्रित करें जैसे कि उपलब्ध अर्थमितीय विधियों की पहचान करना (श्लोट्टर, और वौस्मान 2009)। वह शोध धारा खोज पर केंद्रित है कारण संबंधों के लिए, या इनपुट्स और आउटपुट या परिणामों के बीच कारण—प्रभाव संबंध, और शोध के विषय जो इन संबंधों को ट्रैस करने के लिए लागू होते हैं, उदा..यादृच्छिक नियंत्रित परीक्षण (आरसीटी)। हालांकि, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि उच्च शिक्षा के क्षेत्र में, प्रयोज्यता प्रयोगात्मक अनुसंधान डिजाइन बहुत सीमित है।

प्रायोगिक और नियंत्रण समूह कर सकते हैं, उच्च शिक्षा के 'प्राकृतिक' क्षेत्र में शायद ही अलग हो; प्रयोग शायद ही प्रतिपल होंपरीक्षण व्यक्तियों पर सीखने के प्रभाव के प्रभाव के बिना; आदि (सुलिवन 2011)। इस प्रकार सवाल उठता है कि यादृच्छिक नियंत्रित परीक्षण अनुसंधान के लिए कौन से वैकल्पिक दृष्टिकोण हैं प्रतिमान मौजूद हैं जो प्रभावशीलता स्थापित करने के उद्देश्य के संबंध में स्वीकार्य हैं। HEI esa QA प्रक्रियाओं की इनमें पैनल डेटा का उपयोग करने के तरीके हैं (उदा. श्लोट्टर देखें) विशेष रूप से पहले—बाद तुलना दृष्टिकोण (उदा. लेइबर, स्टेंसकर और हार्वे 2015, 297 देखें) लेकिन अन्य, परस्पर पूरक भी गैर—विशिष्ट विधियाँ (लेइबर, स्टेंसकर, और हार्वे 2015, 297—298)। हम इनमें से एक दृष्टिकोण पर प्रकाश डालते हैं, अर्थात्, हस्तक्षेप का मूल्यांकन प्रतिभागियों, प्रमुख मुख्यियों और विशेषज्ञों के प्रभाव (LeiberStensaker और हार्वे) 2015, 298, विशेष रूप से, हम उस डिग्री का विश्लेषण करते हैं जिससे गुणवत्ता प्रबंधक उनके अनुभव को समझते हैं, QA के रूप में प्रभावी या अपने समग्र उद्देश्यों के लिए अनुकूल है। हम विकास करेंगे पहले की जाँच के पद्धतिगत मुद्दे को गहराई से खोदकर हमारा तर्कसीखने के परिणामों पर उच्च शिक्षा के कारण प्रभाव। इसके बाद, हम एक रूपरेखा तैयार करेंगे गुणवत्ता प्रबंधकों की उनके काम की प्रभावशीलता की धारणा। सब के अंत में, हम बाद के प्रश्न के अनुभवजन्य शोध अध्ययन के परिणाम प्रस्तुत करेंगे।

आदानों और आउटपुट के बीच संबंध, उच्च शिक्षा में QA-

इनपुट्स (जैसे शिक्षण और शिक्षक दृष्टिकोण) के बीच कार्य संबंधों की जांच करना और (वांछित) परिणाम (जैसे छात्र सीखने की उपलब्धि) एक जटिल प्रयास है, जिसे अलग—अलग कारणों से पद्धतिगत कठोरता की आवश्यकता होती है,

(1) शिक्षार्थी शिक्षण और सीखने की प्रक्रिया के सह—निर्माता या सह—निर्माता हैं और इसके परिणामों। छात्र की उपलब्धि न केवल शिक्षण की गुणवत्ता के साथ बदलती है, बल्कि विचरण के अन्य स्रोतों के साथ, जैसे कि छात्रों की योग्यता या समय बजट जो वे पाठ्येतर गतिविधियों या नौकरियों पर खर्च कर रहे हैं।

(2) गुणवत्ता का मतलब अलग—अलग हितधारकों के लिए अलग—अलग चीज़ें हैं (जैसे श्रम बाजार प्रतिनिधि, वैज्ञानिक समुदाय, स्वयं छात्र, व्यापक जनता, विभिन्न राजनीतिक अखाड़े, आदि)। इस प्रकार, यह तय करना मुश्किल है कि प्रासंगिक और क्या है, विधिपूर्वक ध्वनि संकेतक (उनकी वैधता और विश्वसनीयता के संदर्भ में) हो सकते हैं गुणवत्ता को मापने के लिए इस्तेमाल किया।

(3) इनपुट और आउटपुट (और परिणाम) के बीच कारण संबंधों का पता लगाने के लिए उस विशिष्ट प्रभाव को सिद्ध करना होगा जो एक अध्ययन कार्यक्रम की विशिष्ट विशेषताएं हैं, भाग लेने वाले छात्रों पर। व्यावहारिक रूप से पता लगाने योग्य परिकल्पनाएँ होंगीउदाहरण के लिए, सीखने पर विशेष शिक्षण विधियों की प्रभावशीलता को देखेंपरिणाम (जैसे (अधिक ई—लर्निंग अनुभव, बेहतर समग्र शिक्षण परिणाम)। चूंकि उच्च शिक्षा को एक गतिशील और बदलते परिवेश में वितरित किया जाता है, ऐसा लगता

हैप्रयोगशाला की स्थिति (परीक्षणों की प्रतिकृति, रिथर) बनाने के प्रयास के लिए अवास्तविक रहेंस्थितियां, पर्यावरणीय चर में कोई बदलाव नहीं) जो एक पद्धतिगत होगआनुभविक रूप से (यादृच्छिक नियंत्रित परीक्षणों में) ऐसी परिकल्पनाओं के परीक्षण के लिए पूर्वापेक्षा।

हालांकि इस तरह की वास्तविक दुनिया की जटिलताएं और समस्याएं इसे लागू करना मुश्किल है औरउच्च शिक्षा के दैनिक व्यवसायों में प्रयोगशाला की स्थिति बनाए रखना, इसके द्वारा कहा गया है, मैनविले एट अल। QA का *raison* ठीक यही है: कारण की जांच आदानों और परिणामों के बीच संबंध (मैनविल एट अल। 2015), उदाहरण के लिए, क्रम में सार्वजनिक व्यय के संबंध में HEIs की अधिक पारदर्शिता में जनहित की सेवा करनाउच्च शिक्षा के क्षेत्र में। जनता स्पष्ट रूप से और नेताओं से स्पष्ट रूप से अनुरोध करती है,ध्वनि प्रमाण प्रदान करने के लिए मूल्यांकन (या किसी अन्य प्रकार की QA प्रक्रिया) करने के लिए HEIs जो उपर्युक्त मानदंड को पूरा करता है।

उच्च शिक्षा में गुणवत्ता की उपस्थिति या अनुपस्थिति

दूसरी ओर QAe और मूल्यांकन अनुसंधान समुदाय में, की सीमाएं ऐसी प्रक्रियाएं जो शिक्षण और सीखने के बीच कारण—प्रभाव संबंधों को उजागर करने में मदद करती हैं, 1990 के दशक में पहले से ही एक मुहा था और वैकल्पिक प्रथाओं के लिए नेतृत्व किया है: कार्यक्रम के परिणामों को मापने के लिए कठोरता का एक बड़ा सौदा आवश्यक है; यह मांग है। जब कार्यक्रम मूल्यांकनकर्ताओं ने पाया कि यह कितना मुश्किल था, कई लोगों ने प्रयास को छोड़ दिया और निर्णय लिया प्रक्रिया पर ध्यान केंद्रित करने के लिए, जो आमतौर पर अधिक ट्रैकटेबल है। (३) कठिन मानने की बजाय डिजाइन में सुधार और बेहतर उपाय (३) कार्यक्रम मूल्यांकनकर्ताओं के विकास के कार्यकुछ और — प्रक्रिया पर ध्यान केंद्रित करने का फैसला किया। (स्मिथ 1994, 217) अधिक कठोर अर्ध—प्रयोगात्मक के विपरीत, उदा। मूल्यांकन के लिए RCT आधारित दृष्टिकोण, कुछ और — प्रक्रिया पर ध्यान केंद्रित करने का फैसला किया। (स्मिथ 1994, 217)अधिक कठोर अर्ध—प्रयोगात्मक के विपरीत, उदा। मूल्यांकन के लिए RCT आधारित दृष्टिकोण,प्रक्रिया—उन्मुख फड़ अभ्यास एक (अध्ययन) प्रोग्राम के पर तुलनात्मक रूप से अधिक जोर देता है,नियोजन और कार्यान्वयन की कार्यशीलता: शिक्षकों की धारणाएँ क्या हैं,उनकी शिक्षण पद्धति की प्रभावशीलता के बारे में? सुधार कैसे हो सकता है, बाद के कार्यान्वयन चक्र के दौरान बनाया गया? ये ऐसे सवाल हो सकते हैं, QA के लिए एक दृष्टिकोण के तहत संबोधित किया जाएगा जो अधिक औपचारिक और केंद्रित है।

प्रोग्राम का कार्यान्वयन और निरंतर सुधार

विधिपूर्वक और epistemologically बोल रहा हूँ, एक कह सकता है कि इस तरह के दृष्टिकोण तर्क का पालन करेंगे शिक्षण और सीखने की प्रक्रियाओं पर डिजाइन—आधारित अनुसंधान, जिसमें एक पुनरावृत्ति शामिल है, कार्यक्रम के डिजाइन, कार्यान्वयन, प्रतिबिंब और सुधार का चक्र (रेइमन 2011)। प्रासंगिक सबूत विभिन्न स्रोतों से एकत्र किए जा सकते हैं, जैसे कि छात्र सर्वेक्षण, कॉलेजिएट शिक्षण निरीक्षण, विश्वविद्यालय के आँकड़े, साक्षात्कार, फोकस समूह, आदि, या, संक्षेप में, डेटा से जो एक प्राकृतिक मूल्यांकन प्रतिमान का अनुसरण करता है जिसमें सामाजिक व्यवहार है, इसकी प्राकृतिक सेटिंग (जैसे एक कक्षा) में मनाया जाता है क्योंकि यह (गुबा और लिंकन 1981) होता है।

गुणवत्ता मूल्यांकन जो assessment कार्यान्वयन अनुसंधान के इस रूप का अनुसरण करता है 'के साथ इसके विपरीत हैअधिक नियंत्रण—उन्मुख दृष्टिकोण जिसमें गुणवत्ता प्रबंधक का कार्य पता लगाना है (और अंदर कई मामलों, मंजूरी) जो भी गुणवत्ता मानक लागू किया जा रहा है, उससे विचलन। उच्च शिक्षा QA का अभ्यास, हालांकि, इस तरह के एक सूत्र का पालन करने के लिए काफी हद तक लगता है, दृष्टिकोण, कारण विश्लेषण के आरसीटी तर्क में शिक्षण और सीखने का विश्लेषण करने की कोशिश करने के बजाय (स्मिथ 1994)। आम तौर पर, वि का वर्णन और विश्लेषण करने के लिए औपचारिक प्रकार के QA आई का उद्देश्यकार्यान्वयन कार्यक्रम गतिविधियों की प्रक्रिया — प्रबंधन, रणनीतियों, संचालन, लागत, ग्राहकों और चिकित्सकों के बीच बातचीत

और आगे – ताकि उन्हें बेहतर बनाने के लिए (चेलिमस्की 1985, 2)। प्रारंभिक फ। या मूल्यांकन अनुसंधान का वांछित प्रभाव उत्तेजित करना है, (संगठनात्मक) आगे की सुधार के लिए विकास की जरूरतों और संभावनाओं के बारे में सीखना (चौड़ाई 2000)। कार्यान्वयन प्रक्रिया के दौरान यह सीखने को प्रेरित किया जाता है, चूंकि मूल्यांकन के परिणाम प्रक्रिया में वापस आ जाते हैं। जैमफ बंद का यह रूप शायद ही उपयोग किया जाएयोगात्मक उद्देश्यों के लिए (जैसे योग्यता या किसी कार्यक्रम के मूल्य का पूर्वव्यापी मूल्यांकन) चूंकि इसका आवेदन कार्यान्वयन प्रक्रिया को ही प्रभावित करता है। हालांकि, यह कर सकते हैं QA और गुणवत्ता विकास उद्देश्यों के लिए फायदेमंद हो क्योंकि यह शोधकर्ताओं और सक्षम बनाता है, अवांछित प्रोग्राम प्रभावों का पता लगाने के लिए शामिल व्यक्तिसक, जिनका प्रभाव तब हो सकता है, कार्यान्वयन प्रक्रिया के दौरान कम से कम। मजबूत के लिए पद्धतिगत आवश्यकताएं मूल्यांकन के मूल्यांकन के ऐसे प्रारंभिक प्रभावों के पक्ष में मूल्यांकन अनुसंधान में ढील दी जा सकती है (चेलिमस्की) 1985, 2) शिक्षकों और छात्रों के (और प्रशासकों) उत्तेजक के अपने कार्य के बदले में) कार्यक्रम पर आत्म-प्रतिबिंब।

गुणवत्ता के लिए प्रबंधक की भूमिका

गुणवत्ताके लिए प्रबंधक की भूमिका, निश्चित रूप से, इस तरह के वृष्टिकोण में बदल जाती है: वह यावह उन लोगों के लिए एक सलाहकार के रूप में काम कर रहा है जो शिक्षण और सीखने में शामिल हैंप्रक्रिया और जब भी जरूरत हो कार्रवाई करने के प्रभारी हैं। यह परामर्श शिक्षकों की टीमों को व्यक्तिगत शिक्षकों (ठोस शिक्षण अभ्यास का समर्थन करने के लिए) को संबोधित कर सकते हैं, (पाठ्यक्रम सुधारों को लागू करने के लिए), और शीर्ष स्तर के प्रबंधकों (उदा। क्रम में) संस्थान के शिक्षण अभ्यास और उसके मिशन स्टेटमेंट के खिलाफ परिणाम दर्शाते हैं। विशेष रूप से,बाद का परिप्रेक्ष्य बढ़ती प्रासंगिकता का है क्योंकि विश्वविद्यालय अधिक विकसित हो रहे हैं,और मोर के तहत स्व–विनियमन और प्रबंधकीय प्रशासित संस्थानों की दिशा में

विश्वविद्यालय प्रशासन के लिए पहले उल्लेख किया गया नया प्रचार। वहाँ अधिक औपचारिक बनने के लिए विश्वविद्यालयों के पुनर्जीवन पर साहित्य की बढ़ती हुई संस्था है, कॉर्पोरेट अभिनेताओं, जिन्हें उन्हें स्पष्ट संगठनात्मक संरचनाओं के साथ खुद को प्रबंधित करने की आवश्यकता होती है, और साक्ष्य आधारित आंतरिक नीतियां (रामिरेज और क्रिस्टेंसन 2013; एट्जकोविट्ज एट अल। 2000)। फिर भी, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि अच्छी तरह से ज्ञात दुविधाएं हैं, जिसे आसानी से दूर नहीं किया जा सकता है (लार्सन, मासेन और स्टेंसकर 2009)। इस संदर्भ में, इस बात पर भी बहस होती है कि सबूत के रूप में क्या मायने रखता है। क्या जानकारी है जरूरत है, जब, कठिन फैसले ‘– उदाहरण के लिए बजट आवंटन से संबंधित – की जरूरत हैलिया जाना? और प्रबंधकीय को वैध बनाने के लिए मूल्यांकन परिणामों को कितना मजबूत होना चाहिए कार्रवाई? इस प्रकार QA अभ्यास को विभिन्न कार्यों के बीच संतुलन बनाने की जरूरत है और इसकी प्रक्रियाओं और उपकरणों को संरेखित करने की आवश्यकता है। हालांकि, (आंतरिक) QA या का कार्यकेंद्रीय प्रबंधन स्तर के सलाहकार के रूप में फड़ का महत्व बढ़ता जा रहा है, समारोह की परवाह किए बिना विशेष शिक्षण में सुधार के लिए योगदान के ऊपर उल्लिखित और सीखने की प्रक्रिया और अध्ययन कार्यक्रम।

विश्वविद्यालयों के गुणवत्ता विकास के भीतर QA के कार्यों के परिवर्तन के साथफ्रेमवर्क, अधिक महत्व इस सवाल से जुड़ता है कि गुणवत्ता प्रबंधक कैसा अनुभव करते हैं,गुणवत्ता आश्वासन और गुणवत्ता प्रबंधकों की आत्म-अवधारणा के उद्देश्य गुणवत्ता प्रबंधकों की आत्म-अवधारणा पर क्या प्रभावकारिता ने अभी तक ध्यान आकर्षित नहीं किया है, बहुत सारे शोधकर्ता। हालांकि, व्हिचर्च (2008) की धारणा में, जो गुणवत्ता का वर्णन करता है,एक उभरते space तीसरे स्थान 'के सदस्य के रूप में प्रबंधकों को शिक्षा और लाइन प्रबंधन के बीच स्थित,उनके काम की कथित प्रभावशीलता से संबंधित प्रश्न पहले से ही निहित हैं।

गुणवत्ता प्रबंधकों और उनके कार्यात्मक प्रतिनिधित्वशीलता

वर्तमान लेख उस चित्र को खींचता है और गुणवत्ता प्रबंधकों की आत्म-अवधारणा की जांच करता है –व्यक्तिगत या मनोवैज्ञानिक विशेषता के रूप में नहीं (आत्म-प्रभावकारिता के अर्थ में; बंदुरा 1977), लेकिन व्यापक अवधारणा के रूप में जो गुणवत्ता प्रबंधकों के प्रभाव की धारणा को इंगित करता है, QAE के अंतिम लक्ष्य पर उनके काम, जो वास्तविक गुणवत्ता सुधार है। निर्णय निर्माता – वह

पृष्ठभूमि बनाते हैं जिसके खिलाफ हम प्रश्न का समाधान करते हैं, QA ds लिए विभिन्न दृष्टिकोणों की हमारी पहली रूपरेखा – गुणवत्ता नियंत्रण से लेकर परामर्श तकगुणवत्ता प्रबंधकों की अपने स्वयं dsQA की प्रभावकारिता की आत्म-धारणा। उनका impact क्या प्रभाव QA तंत्र वास्तव में शिक्षण और सीखने के अभ्यास पर है, और क्या विशेषताएं और हैं

QA के परिणाम शिक्षण और सीखने की संस्कृतियों को नया बनाने में सहायक हैं? कैसे गुणवत्ता प्रबंधक विश्वविद्यालय प्रबंधन के लिए सलाहकार के रूप में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं? इन सवालों का जवाब देने के लिए, हम उन आंकड़ों से परामर्श करते हैं जो गुणवत्ता प्रबंधकों द्वारा विचार किए जाने पर प्रकाश डालते हैं, उनके विश्वविद्यालय में भूमिका और QA तंत्र का प्रभाव (जानकारी के लिए नीचे देखें) डेटा और विधियों पर। गुणवत्ता प्रबंधकों की आत्म-धारणा की मुख्य वस्तुओं में से एक उनकी प्रभावशीलता है, उनके विश्वविद्यालय के भीतर कार्रवाई। 'नियंत्रण का नियंत्रण' इस मामले में बाहरी है: के प्रभाव QA दृष्टिकोण नहीं है – या कम से कम, जरूरी नहीं या विशेष रूप से – के लिए जिम्मेदार ठहराया QA पैशेवर के रूप में व्यक्ति की खुद की क्षमता या प्रदर्शन; बल्कि, उन्हें जिम्मेदार ठहराया जाता है, जिन बाहरी परिस्थितियों में QA लागू किया गया है। इनसे प्रभावित हो सकते हैं।

गुणवत्ता प्रबंधकों द्वारा केंद्रीकृत दृष्टिकोण का चयन

विश्वविद्यालय की विशिष्ट विशेषताएं (जैसे विश्वविद्यालय प्रकार, आकार, अनुशासनात्मक संस्कृति आदि।) सबसे महत्वपूर्ण बात, QA का अभ्यास प्रबंधन के निर्णयों के अनुसार बदलता रहता है, जो आमतौर पर स्वतंत्र रूप से गुणवत्ता प्रबंधकों द्वारा नहीं बल्कि टापवेल द्वारा लिया जाता है, प्रबंधन प्रतिनिधि: एक केंद्रीय के साथ अधिक केंद्रीकृत दृष्टिकोण का चयन करना विश्वविद्यालय-विस्तृत प्रक्रियाओं के प्रभारी होने वाली QA इकाई अलग-अलग प्रभाव पैदा करती है – के लिए Vh,, में संलग्न करने के लिए शिक्षण स्टाफ की इच्छा या अनिच्छा पर उदाहरण – सेएक विकेन्द्रीकृत जिम्मेदारी करता है जो विभाग स्तर पर उदाहरण के लिए स्थित डेटा और विधियाँ हमारा शोध गुणात्मक और मात्रात्मक के संयोजन के मिश्रित तरीकों का अनुसरण करता है, डेटा। ऐसा करके, हम उन खामियों से बचने का प्रयास करते हैं जो या तो इन अनुसंधान प्रतिमानों की हैं, आमतौर पर हैवरलैंड और यनोव 2012; मर्टेस और हेस-बीबर 2013) है। परंतु मिश्रित-विधियों के अनुसंधान को लागू करने का मतलब केवल गुणात्मक और विश्लेषण करना नहीं है, अलग-अलग मात्रात्मक डेटा (ताशकरी और टेडली 2003; केल 2006)। इसके विपरीत, यहइसका मतलब है कि विभिन्न डेटा को एक एकीकृत तरीके से एकत्र और विश्लेषण किया जाना है।

निष्कर्ष

अनुभवी शिक्षक, जो स्नातक की उपाधि प्राप्त करने के लिए विश्वविद्यालयों में लौटते हैं, उन्हें काफी अफसोस होता है कि एक शोधकर्ता के रूप में उनकी नई भूमिका अमूर्त, बौद्धिक गतिविधियों के मूल्य पर जोर देती है, अक्सर अधिक मानव घटक से एकांत में, वे शिक्षण के दौरान सामने आए। शिक्षा के बारे में विद्वानों के दृष्टिकोण और शिक्षा के प्रति अभ्यासी के दृष्टिकोण के बीच अंतर अक्सर बाधा का कारण बनता है। इसमें व्यवस्थित कदम और प्रक्रियाएं शामिल हैं और व्यक्तियों को इन के बारे में पर्याप्त ज्ञान रखने की आवश्यकता होती है, ताकि वे अपने शोध को उत्पादक तरीके से आगे बढ़ा सकें।

उदाहरण के लिए एक (मानकीकृत) सर्वेक्षण के लिए डिजाइन जो हमने किया है न केवल सैद्धांतिक विचारों के आधार पर विकसित किया गया है, लेकिन यह गुणात्मक पर भी निर्भर करता है, पहले से आयोजित किए गए कथा साक्षात्कारों से प्राप्त जानकारी। इसलिए, यह लेख राय और धारणाओं पर विभिन्न प्रकार के डेटा को जोड़ता है गुणवत्ता प्रबंधकों की। हमारे दृष्टिकोण से, उनके बारे में गुणवत्ता प्रबंधकों का साक्षात्कार QA तंत्र की प्रभावशीलता की धारणा फायदेमंद है क्योंकि अधिकांश साक्षात्कारकर्ता एक वैज्ञानिक पृष्ठभूमि है और इस प्रकार एक उचित आत्म-मूल्यांकन प्रदान करने में सक्षम हैं।

REFERENCES-

1. Cochran-Smith, M. (2000). Editorial: The question that drive reform, *Journal of Teacher Education*, 51(5):331
2. Cochran-Smith, M., Fries, M.K. (2001). Stick, Stones and Ideology: The discourse of reform in teacher education, *Educational Researcher*, 30(8):15.
3. Iredale, R. (1996). The significance of teacher education for international education development: Global perspectives on teacher education, C. Brock Edition, Oxfordshire: Triangle books, 9-18.
4. Lampert, M., Ball, D.L., (1999). Aligning teacher education with K-12 reforms vision, 33.
5. Sachs, J. (1997). Reclaiming the agenda of teacher professionalism: An Australian experience, *Journal of Education for teaching*, 23(3):264.
- 6-Arnyris, C. (1990). *Overcoming organisational defences: Facilitating organisational learning*. Boston: Allyn & Bacon.[Google Scholar](#)
- 7--Blake, W. (1908). *On friends and foes: The poetic works*. Oxford: Oxford University Press.[Google Scholar](#)
- 8--Bryk, A. S., & Schneider, B. (2002). *Trust in schools: A core resource for improvement*. New York: Russell Sage Foundation.[Google Scholar](#)
- 9--Buber, M. (1937/1958). *I and Thou*. Edinburgh: T&T Clark.[Google Scholar](#)
- Day, C. (2004). *A passion for teaching*. London: Routledge.[CrossRef](#)[Google Scholar](#)
- 10--De Certau, M. (1984). *The practice of everyday life* (Vol. 1). London: University of California Press.[Google Scholar](#)
- 11--Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.).(2005). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.[Google Scholar](#)

संदर्भ

1. अग्रवाल, जे.सी. (1991): शैक्षिक अनुसंधान एक परिचय 'आर्य पुस्तक डिपो, करोल बाग, नई दिल्ली।
2. ए.पी. सिंह और अमरलतांशु (1999): मनोविज्ञान की शिक्षा का आधार और विकास 'आर्य पुस्तक डिपो, करोल बाग, नई दिल्ली।
3. अल्मी, मिल्ली (1996); बाल विकास, 'हेनरी होल्ट एंड कंपनी, न्यूयॉर्क
4. अस्थाना, डॉ। बिपिन (2005): शिक्षा मनोविज्ञान और शिक्षा में मापन और मूल्यांकन 'विनोद पुष्पक मंडल आगरा।

5. बॉर्ग, डब्ल्यू। आर।, (1990 ईडीएस): "मनोविज्ञान शिक्षा और प्रशिक्षण में अनुसंधान"। वाशिंगटन, डीसी: अमेरिकन साइकोलॉजिकल एसोसिएशन। पीपी –131
6. चोब सरयू प्रसाद (1998): मौलिक शिक्षा मनोविज्ञान का विकास प्रकाशन गृह नई देहली
7. दाश, मुरलीधर (1989): शैक्षिक मनोविज्ञान, 'गहरी और गहरी प्रकाशन, डी— 1 / 24, राजौरी गार्डन, नई दिल्ली

*** Corresponding Author:**

Dr A K Tiwari

*Sr.Lecturer, CTE / BTTC - G.V.M & Former H.O.D
Department of Education- IASE Deemed to be University
Sardarshahar, Churu, Rajasthan
E.mail-educatorajay337@gmail.com, Mob. - 9251616036*